VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH**
(NR 112)
z dnia 11 grudnia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 112)

11 grudnia 2013 r.

Komisja Spraw Zagranicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Tyszkiewicza (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, odbyła:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy wewnętrznej między przedstawicielami rządów państw członkowskich Unii Europejskiej, zebranymi w Radzie, w sprawie finansowania pomocy unijnej na podstawie wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020 zgodnie z umową o partnerstwie AKP-UE oraz w sprawie przydzielania pomocy finansowej dla krajów i terytoriów zamorskich, do których stosuje się część czwartą Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, sporządzonej w Luksemburgu i w Brukseli, odpowiednio dnia 24 i 26 czerwca 2013 r. (druk nr 1927).

W posiedzeniu udział wzięła **Katarzyna Kacperczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk**, **Piotr Babiński** i **Artur Kucharski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Przemysław Sadłoń** i **Piotr Świat** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych. Witam panie posłanki i panów posłów. Witam panią minister Katarzynę Kacperczyk, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

Stwierdzam kworum. Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad, który obejmuje dwa punkty: w pkt 1 pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy wewnętrznej między przedstawicielami rządów państw członkowskich Unii Europejskiej, zebranymi w Radzie, w sprawie finansowania pomocy unijnej na podstawie wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020 zgodnie z umową o partnerstwie AKP-UE oraz w sprawie przydzielania pomocy finansowej dla krajów i terytoriów zamorskich, do których stosuje się część czwartą Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, sporządzonej w Luksemburgu i w Brukseli, odpowiednio dnia 24 i 26 czerwca 2013 r. (druk nr 1927), zaś w pkt 2 sprawy bieżące.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja zaaprobowała proponowany porządek obrad. Sprzeciwu nie słyszę. Przystępujemy do realizacji pkt 1. Projekt z druku nr 1927 został skierowany do naszej Komisji do pierwszego czytania przez Marszałek Sejmu 19 listopada br. Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie przez wnioskodawcę, pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy oraz debatę w sprawie ogólnych zasad projektu.

Bardzo proszę przedstawiciela rządu, panią minister Katarzynę Kacperczyk o uzasadnienie projektu ustawy z druku nr 1927.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Katarzyna Kacperczyk:

Szanowny panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie. Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych i możliwość przedstawienia uzasadnienia projektu ustawy o ratyfikacji umowy z druku nr 1927.

Pozwolę sobie zacząć od ogólnej informacji. Dnia 31 grudnia 2013 r. kończy się okres obowiązywania umowy wewnętrznej dla 10. edycji Europejskiego Funduszu Rozwoju,

która ustanowiona była na lata 2008-2013. Z tego wynika konieczność sporządzenia umowy wewnętrznej dla kolejnej, 11. edycji Funduszu, korespondującej z Wieloletnimi Ramami Finansowymi przyjętymi na lata 2014-2020. 7 maja 2013 r. grupa robocza rady ds. krajów AKP (Afryki, Karaibów i Pacyfiku) przyjęła ostatecznie treść umowy, która następnie została zaakceptowana i przyjęta przez COREPER II 15 maja 2013 r.

Umowa wewnętrzna została podpisana przez państwa członkowskie UE w Luksemburgu podczas posiedzenia Rady ds. Zagranicznych i w Brukseli w dniach 24 i 26 czerwca. Kolejnym etapem było przyjęcie przez Radę Ministrów uchwały nr 103/213 w dniu 19 czerwca 2013 r., na mocy której udzieliła zgody na podpisanie umowy. W imieniu Polski umowę podpisał Minister Spraw Zagranicznych w dniu 24 czerwca 2013 r. w Luksemburgu. Zgodnie z art. 14 umowy każde państwo członkowskie zatwierdza umowę zgodnie z własnymi wymogami konstytucyjnymi. W tym przypadku, z uwagi na znaczne zaangażowanie środków pochodzących z budżetu państwa, zgodnie z krajowym porządkiem prawnym, przedmiotowa umowa wewnętrzna podlega ratyfikacji za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie.

Zawarcie umowy przez Polskę nie spowoduje zmiany polskiego ustawodawstwa. Zgodnie z art. 14 ust. 2 umowy, wejdzie ona w życie pierwszego dnia drugiego miesiąca po zawiadomieniu o zatwierdzeniu przez ostatnie państwo członkowskie UE. W wymiarze praktycznym oznacza to, że dopóki ostatnie państwo członkowskie UE nie zatwierdzi umowy, dopóty nie mogą zostać zaangażowane ani alokowane środki z 11. edycji Funduszu na wsparcie państw AKP raz krajów i terytoriów zamorskich.

Na koniec dodam, że zgodnie z postanowieniami Traktatu o przystąpieniu RP do UE, Polska zobowiązana jest do uczestniczenia w finansowaniu Europejskiego Funduszu Rozwoju.

Pozwolę sobie w tym momencie skończyć. Bardzo dziękuję za uwagę. Zwracam się do Wysokiej Komisji o przyjęcie przedstawionego uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo, panie minister. Otwieram sesję pytań. Czy są pytania w sprawie projektu ustawy? Pan poseł Szczerski, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Szczerski (PiS):

Dzień dobry, pani minister. Pierwszy raz panią widzę na posiedzeniu Komisji.

Mam pytanie dotyczące kontekstu prawnego. W opinii Biura Analiz Sejmowych znajduje się informacja, iż nie ma podstaw traktatowych dla tego typu umowy. Jest ona zatem swobodną umową pomiędzy państwami członkowskimi. Pani minister powiedziała natomiast, że podstawa traktatowa wynika z Traktatu akcesyjnego, przesądzającego o obowiązku uczestniczenia w Funduszu. Jaka jest, z punktu widzenia polskiego prawa, podstawa prawna uczestniczenia w Funduszu i negocjowania wielkości naszego udziału?

Drugie pytanie – jaki jest wpływ Polski na wydatkowanie środków? W jaki sposób MSZ będzie chciało ukierunkowywać wydawanie kwoty 600 mln euro?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę.

Pani minister, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Podsekretarz stanu w MSZ Katarzyna Kacperczyk:

Ja również wyrażam radość, że mogę po raz pierwszy widzieć pana posła na posiedzeniu Komisji. Rozumiem, że pytanie pana posła dotyczy podstawy prawnej, innej niż traktat akcesyjny. Jesteśmy zobowiązani do przyjęcia acquis communautaire i wszystkich zobowiązań wynikających z członkostwa. Wśród tych zobowiązań jest również umowa o partnerstwie między członkami grupy państw Afryki, Karaibów i Pacyfiku oraz państwami członkowskimi UE, podpisana 23 czerwca 2000 r., a także Traktat o funkcjonowaniu UE, w tym część dotycząca przydzielania pomocy finansowej dla krajów i terytoriów zamorskich. Umowa wprowadza dodatkowe obciążenia finansowe, stąd tryb ratyfikacji za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie, na podstawie art. 89 ust. 2 pkt 4 Konstytucji RP.

Jeśli chodzi o pytanie dotyczące wpływu na alokację środków, bardzo dziękuję za nie, gdyż to niezwykle ważna kwestia. Polska uczestniczyła w 10. edycji Funduszu. Przedstawiciel rządu polskiego uczestniczy w pracach komitetu Europejskiego Funduszu Rozwoju, który ma możliwość ustosunkowywania się do propozycji wydatkowania środków. Ma prawo zgłoszenia sprzeciwu. Decyzje w ramach komitetu podejmowane są większością głosów. Podział głosów jest ważony w zależności od kwot, które są wpłacane. Udział Polski we wpłatach jest na poziomie 2%, co przekłada się na 20 głosów.

Mogę dodać, że ponad 70% całkowitej wielkości Europejskiego Funduszu Rozwoju na lata 2014-2020 wniesie 5 państw członkowskich – Niemcy (20%), Francja (ponad 17%), Wielka Brytania (ponad 14%), Włochy (12%) i Hiszpania (7%).

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję, pani minister.

Jeszcze są pytania. Pan poseł Szczerski, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Szczerski (PiS):

Dziękuję bardzo. Zadałem pierwsze pytanie, gdyż zaskoczyła mnie opinia BAS, że brak jest podstaw traktatowych do zawarcia tego typu umowy. Sam traktat akcesyjny, który jest prawem pierwotnym, stanowi taką podstawę. Jest to rozbieżność interpretacyjna.

Podsekretarz stanu w MSZ Katarzyna Kacperczyk:

Zgadzam się z panem posłem. Umowa, o której wspominałam, dotyczy krajów AKP, ale przedmiotem umowy jest również wsparcie terytoriów zamorskich. To bezpośrednio wynika z Traktatu o funkcjonowaniu UE. Pozwolę sobie sprawdzić tę sprawę i porównać z analizą BAS. Nam ten obowiązek wydaje się oczywisty.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo.

Jeśli nie ma więcej pytań, zamykam debatę i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy w Komisji. Czy pani minister chciałaby zabrać głos? Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Dziękuję.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Dziękuję bardzo.

Wszyscy państwo otrzymali opinię BAS przygotowaną przez dr. Ziemowita Cieślika.

Przystępujemy do rozpatrzenia artykułów ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma uwag. Stwierdzam, że przyjęliśmy tytuł ustawy.

Czy są uwagi do art. 1? Nie ma uwag. Stwierdzam, że przyjęliśmy art. 1.

Czy są uwagi do art. 2? Nie ma uwag. Stwierdzam, że przyjęliśmy art. 2.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy. Kto jest za przyjęciem sprawozdania Komisji o przyjęciu projektu ustawy z druku nr 1927 bez poprawek? (11) Kto jest przeciwny? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie jednogłośnie.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy. Czy są jakieś zgłoszenia? Czy pan poseł Krząkała wyraża zgodę?

Poseł Marek Krząkała (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Bardzo dziękuję.

Czy są inne propozycje? Nie ma.

Czy ktoś jest przeciwny powierzeniu panu posłowi Krząkale funkcji sprawozdawcy? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja wybrała jednogłośnie posła Marka Krząkałę na sprawozdawcę.

Czy w sprawach bieżących ktoś chciałby zabrać głos? Nie ma zgłoszeń.

Informuję, że następne posiedzenie odbędzie się jutro o godz. 12.30 w sali 23.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji.